

Fachtagung – 6. Juni 2006 im Adolf-Czettel-Bildungszentrum der AK Wien

Theresianumgasse 16–18

A-1040 Wien

„Qualität in Berufsorientierung und Weiterbildung“

Tagungsprogramm

8:00–9:00	Check-in
9:00–9:10	Beginn, Moderation Angelika Hagen, hagenconsult / abif
9:10–9:40	Qualität in der Arbeitsmarktpolitik – Qualitätsindikatoren von arbeitsmarktpolitischen Trainingsmaßnahmen Lorenz Lassnigg, Institut für Höhere Studien (IHS)
9:40–10:10	Qualität in der Weiterbildung aus Sicht der Nachfragenden Elke Gruber, Universität Klagenfurt, Institut für Erziehungswissenschaften
10:10–10:40	Zur Qualität von Förderstrukturen in der Weiterbildung Michael Tölle, AK Wien, Abt. Bildungspolitik
10:40–11:00	Kaffeepause
11:00–11:30	QUINORA – Internationale Qualitätsstandards für Berufsorientierungs- und Aktivierungsmaßnahmen auf System- und Managementebene Karin Steiner, abif
11:30–12:00	Qualitätsmanagement in der Berufsberatung aus europäischer Perspektive Bernd-Joachim Ertelt, FH Mannheim, Bundesagentur für Arbeit
12:00–13:00	Podiumsdiskussion: „ Wie kann Qualität in arbeitsmarktpolitischen Maßnahmen bzw. in der arbeitsmarktnahen Weiterbildung sinnvoll gefördert werden? “ <ul style="list-style-type: none"> • Bernd-Joachim Ertelt, Bundesagentur für Arbeit • Alfred Fellingner, work@education • Elke Gruber, Universität Klagenfurt • Lorenz Lassnigg, IHS • Karin Steiner, abif • Michael Tölle, AK Wien
13:00–14:00	Mittagessen

TeilnehmerInnen	Organisation
Aigner, Maria Mag.a	AMS NÖ
Amer, Regina	-
Bakic, Josef Mag.	FH-Sozialarbeit
Baloglu, Veronika	LGS OÖ; Fördermanagement
Barwinek, Horst Mag.	AK Steiermark
Bauer, Birgitta Mag.a	bfi Wien
Baum, Christof	3s Unternehmensberatung
Beer, Christian	AMS Wien
Beierl, Peter Michael	bfi Niederösterreich
Binder, Gerald	ÖSB Consulting GmbH
Blaschke, Gerald	Jugend am Werk
Bloder, Pia Mag.a	Arbeitsmarktförderung GesmbH
Bock-Schappelwein, Julia Mag.a	WIFO
Bohn, Alexandra Mag.a	Prospect Unternehmensberatung
Brunner, Markus MBA	BFI
Buchbauer, Wolfgang	Berufsförderungsinstitut Wien
Burgstaller, Michaela Mag.a	Business Coaching Partner
Czipke, Gertrude	-
Dollansky, Peter	-
Dorfmeister, Michaela	Sozialmedizinisches Zentrum Ost der Stadt Wien
Dragotinits, Theres	bfiwork4me
Edy, Karl	AMS Niederösterreich
Egemba, Judith Mag.a	Unterstützungskomitee zur Integration von MigrantInnen
Egger-Subotitsch, Andrea Mag.a	abif
Engl, Waltraud Mag.a	Integration Wien
Ertelt, Bernd-Joachim Prof.	Fachhochschule der Bundesagentur für Arbeit
Ettl, Johanna Mag.a	AK Wien
Fellinger, Alfred Dr.	GPA, work@education
Fischlmayr, Eva Mag.a	AMS OÖ
Forsthuber, Monika	ZIB Training
Freithofer, Elisabeth	verein projekt integrationshaus
Fuchs-Hlinka, Gabriele	Schule für Gesundheits- und Krankenpflege
Fuxjäger, Renate DI	abz.austria
Gebhart-Siebert, Susanne	Donau VHS
Gigacher, Bernhard Dipl.-Kfm.	WIFI Wien
Girisch, Felicitas Dkfm. Dr.	MMO - Media & Market Observer
Glück, Andreas	promentis Akademie
Gollonitsch-Gehmacher, Ulrike Mag.a	Arbeiterkammer Wien
Gondeck, Martina	wienwork
Gruber, Elke Dr.	Universität Klagenfurt - Institut für Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung
Gugerell, Susanne	Business Coaching Partner
Hafner, Sabine Dr.	BMWA II/10
Hagen, Angelika Dr.	Hagen Consult
Hanel, Agnes	Fonds Soziales Wien
Harrich, Heinz	BAZ bfi Wien
Hauer, Gerlinde Mag.a	AK Wien

Haunschmid, Josef	-
Hefler, Günter	3s research laboratory
Heller, Nicole	WUK
Hirmann, Elisabeth	Akademie für den orthoptischen Dienst am Allgemeinen Krankenhaus der Stadt Wien
Hirschbeck, Enrico Dipl. Päd.	bfi
Hirschenbrunner, Erik Mag.	BEST Training
Höglinger, Diana M.A.	abif
Holenia, Renate	BM für Gesundheit und Frauen
Irmer, Manon Dr.	Institut für Sozialpolitik - WU Wien
Jedlicka, Peter Mag.	AMS Berufsinfozentrum
Jelenko, Marie Mag.a	abif
Kartusch, Hania Dr.	ITS Wien
Kaupa, Isabella Mag.a	SORA
Kern, Augustin Mag.	BMBWK
Kirchmair, Christine Mag.a	Berufsförderungsinstitut OÖE
Klaar, Barbara DSA	abzaustria frauenberatung12
Klapka, Elisabeth	-
Klausez, Gabriele	Institut F. AltersManagement
Knapp-Sattler, Brigitte Mag.a	AMS Esteplatz
Köberl, Daniela Mag.a	AMS Wien Psycholog.Dienst
Koenig, Oliver Univ. Ass. Mag.	Universität Wien
Kotzmaier, August Mag.	pardConsult
Kraml, Othmar	AMS OÖ
Krausshar, Boguslawa Anna Mag.a	Generation45plus
Kreczy, Irmgard	selbst.Bildungs-Berufsberaterin
Kreiml, Thomas Mag.	abif
Kristöfel, Hannes Mag.	BFI
Kronhuber, Barbara Mag.a	bit Schulungcenter
Landauer, Doris Mag.a	BMW II/10
Langer, Barbara Mag.a	BFI
Lassnigg, Lorenz Dr.	equi - Employment.Qualification.Innovation - Institut für höhere Studien (IHS)
Laun, Eva	Verein Wr. Sozialprojekte
Lautischer, Peter Mag.	-
Letschka, Sylvia	AMS Niederösterreich
Leuprecht, Eva Mag.a	abif
Lochner, Ewald	die Berater
McQuillan, Alexander	-
Melinz, Gerhard UnivDoz. Dr.	fh campuswien/studiengang Sozialarbeit
Mikulics, Liane	Berufsförderungsinstitut Wien
Moldaschl, Karoline Dr.	VFQ - Choice
Mosberger, Brigitte Mag.a	abif
Müller, Martin	Allgemeine Unfallversicherungsanstalt
Muralter, Doris Mag.a	abif
Naimer, Monika	abz.austria
Neusiedler, Dorothea	sprach.kult
Nusshold, Manuela Mag.a	BFI- Steiermark
Obenholzner, Elke Mag.a	akwien
Oberleitner, Peter	Verein zur Förderung von Arbeit und Beschäftigung
Ölmez-Nour, Isabella	I.C.H. Personnel Development Systems

Paul, Gerhard DSA	Verein Wiener Jugendzentren
Paula, Andreas Mag.	VHS donaustadt
Pauser, Erich Mag.	Bundesministerium für soziale Sicherheit, Generationen und Konsumentenschutz, Abt. V/5
Perbin, Ulrike Mag.a	Mentor GmbH&Co
Petek, Cäcilia Dir.	ÖGKV
Pinetz, Petra Mag.a	Insitut für Bildungswissenschaft / Uni Wien
Pinzker, Brigitte	Gesundheits- und Krankenpflegeschule
Ployer, Karin	bit schulungcenter Nfg GmbH & CoKG
Preisinger, Susanne Dr.	BMSG
Prentner, Wolfgang DSA	WienerIntegrationsNetzwerk
Presch, Hedwig Dr.	NÖB - Niederösterreichischer Dachverband für Bildung-Beratung-Beschäftigung
Prokopetz, Harald Ing.	BPH
Putz, Ingrid Mag.a	SORA
REIN, Ilse Mag.	m&m bildungsnetzwerk
Reisinger, Karin Mag.a	Verband Österreichischer Volkshochschulen Weiterbildungsakademie
Reiter, Andrea Mag.a	KulturSoziologieWerkstatt
Rother, Barbara	-
Rötzer-Pawlik, Gabriele Dr.	AMS Österreich/ABI
Rudolf, Romana	Netzwerk AG Lehrlingsausbildung NÖ
Sagaster, Monika Mag.a	ibc
Schaffer, Nicole Mag.a	Joanneum Research/ gendernow
Schäffer, Edwin Mag.	WIFI Wien
Schagerl, Manuela Mag.a (FH)	Online Schulungs- und Beratungsges.mbH
Schatz, Elisabeth	Bildungs- & Berufsberaterin
Scheibenpflug, Katja Mag.a	Best Training
Schernhammer, Bruno Mag.	waff
Schertler, Michaela	flexwork Gemeinnützige Arbeitskräfteüberlassung
Schilder, Susanne Ing.	WIFI Wien
Schindl, Brigitte	bfi-work4me
Schindlauer, Andreas	WUK-Domino
Schmid, Gabriele Dr.	Arbeiterkammer Wien
Schmudermaier, Martin	-
Schnötzing, Ingrid Mag.a	abz.austria
Scholz, Martha Mag.a	Universität Linz - Institut für empirische Sozialforschung
Schopf, Anna Mag.a	abif
Schubert, Ulrich Mag.	-
Schulz, Heidrun	WUK
Schwarz, Astrid Mag.a	waff
Seifner, Christine Mag.a	bmbwk
Skoff, Manfred	Reintegra
Skop, Norbert DSA	Stadt Wien - MA 15
Slezak, Elfriede Mag.a	AMS OÖ / LGS
Sorschag, Ursula Mag.a	bfi Wien
Speil, Sabine	Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit
Staroch, Peter	ÖH-Beratungszentrum
Stauder, Eduard Mag.	Konservatorium Wien Privatuniversität
Stavik, Anita	GPA-Gewerkschaft der Privatangestellten



Stecher, Andrea Mag.a	ZIB Training GmbH
Steindl, Harald Dr.	WKÖ
Steiner, Karin Mag.a	abif
Strauss, Daniela	Verein Wiener Jugendzentren
Stumpf, Ulrike Mag.a	Sozial-ökonomischer Betrieb ReALTO
Tichy, Maria	-
Tölle, Michael Dr.	Arbeiterkammer Wien
Tondl, Ulrike	Caritas Arbeitsassistentin
Tröster, Heimo Mag.	Volksanwaltschaft
Verhounig, Wolfgang	AMS NÖ
Wallisch, Martina	Bundesministerium für Wirtschaft und Arbeit
Weber, Maria Elisabeth Dr.	Geschäftsstelle FHR
Weber, Christoph Mag.	Universität Linz
Weghaupt, Sonja MMag.a	die Berater
Weiss, Susanne Dr.	BM f. Gesundheit u. Frauen
Wintersberger, Barbara Dr.	Gesundheitswissenschaftlerin, Coach
Wittmann, Sascha Mag. a	Volkshilfe Wien
Wohlfarter, Irmgard Ing.	-
Wötzl, Gerald	-



Kurzbeschreibungen der Vortragenden bzw. TeilnehmerInnen an der Podiumsdiskussion

Prof. Dr. Bernd-Joachim Ertelt: Diplom-Handelslehrer, Professor an der Fachhochschule des Bundes, Fachbereich Arbeitsverwaltung (University of Applied Sciences) (www.fh-arbeit.de) in Mannheim (Deutschland); Professor an der Jan Dlugosz University in Czesochowa (Polen), Honorarprofessor an der Universität für Volks- und Weltwirtschaft in Sofia (Bulgarien). Seit 1985 als Dozent und Berater in vielen Ländern und internationalen Projekten und Organisationen in den Bereichen akademische Beraterausbildung, Beratungsmethoden, Informations-Management, Laufbahnentwicklung, Qualitätsmanagement; zahlreiche Publikationen.

Dr. Alfred Fellinger: Soziologe mit Trainer,- Supervisions- und Organisationsentwicklungsausbildung. Er verfügt über Trainingserfahrung in AMS-Projekten sowie in der Privatwirtschaft und ist auch in der TrainerInnenaus- und weiterbildung tätig. Derzeit arbeitet er als selbständiger Trainer und Supervisor und ist Berater in der Unternehmensberatung BAB GmbH (www.bab.at). Dabei ist er in Projekten, wie z.B. Qualifizierungsberatung NÖ, Flexibilitätsberatung und Projekten mit Schwerpunkten Gender und Diversity, tätig. Seit 2003 ist er bei der gewerkschaftlichen Interessengemeinschaft work@education (www.interesse.at) u.a. im Arbeitskreis „Qualität“ aktiv.

Univ.-Prof. Mag. Dr. Elke Gruber: Inhaberin des Lehrstuhles für Erwachsenen- und Berufsbildung an der Universität Klagenfurt (www.uni-klu.ac.at/ifeb/eb/elkegruber.htm); Lehre und Forschung in den Bereichen Erwachsenenbildung/ Weiterbildung/ Lebenslanges Lernen, Berufspädagogik, internationale Bildungsentwicklungen, Curriculumentwicklung, Bildungsgeschichte; außerdem Vortrags- und Seminarartätigkeit in der allgemeinen und beruflichen Erwachsenenbildung im In- und Ausland; Aufsichtsratsmitglied der Fachhochschule Joanneum in Graz; Mitglied des Wissenschaftlichen Beirates des Deutschen Instituts für Erwachsenenbildung in Bonn und der Zeitschrift „RFPORT“; Sachverständige für diverse Organisationen und die EU; derzeit Prodekanin der Kulturwissenschaftlichen Fakultät der Universität Klagenfurt.

Dr. Lorenz Lassnigg: Wissenschaftler und Lehrender am Institut für Höhere Studien (IHS; www.ihs.ac.at bzw. www.equi.at/lassnigg.htm); 1990, 2004 und 2006 Gastwissenschaftler am Wissenschaftszentrum für Sozialforschung Berlin (WZB, Schwerpunkt Arbeitsmarkt und Beschäftigung; www.wz-berlin.de); 1991 Visitor an der University of California (Berkeley, Center for Studies of Higher Education, CSHE); 1995 Mitglied eines Review-Teams zur Evaluation des Systems der Berufsbildung von Minas Gerais, Brasilien; 1998/99 Consultant für die OECD (Rapporteur des OECD-Review-Teams zur Evaluierung Finnlands im Projekt „Transition from School to Working Life“); laufend Gutachtertätigkeit für verschiedene nationale und internationale Stellen; verschiedene Lehraufträge an den Universitäten Wien, Klagenfurt, Graz und Wirtschaftsuniversität Wien.

Mag. Karin Steiner: Soziologin und Geschäftsführerin des sozialwissenschaftlichen Forschungsinstitutes abif (Analyse, Beratung und interdisziplinäre Forschung; www.abif.at). Ihre Schwerpunkte liegen in den Bereichen Arbeitsmarkt, Bildung und Evaluation. Sie arbeitet außerdem als Trainerin für Profit- und Non-Profit-Organisationen in den Bereichen Rhetorik, Kommunikation, Führung und Projektmanagement.

Mag. Michael Tölle: Soziologe, Bildungsexperte und Mitarbeiter der Abt. Weiterbildungspolitik der AK Wien (www.akwien.at). Er war u.a. Assistent an der Wirtschaftsuniversität Wien und Bildungsberater am bfi Wien. Derzeitige Arbeitsschwerpunkte: Co-Financing Lifelong Learning, Alphabetisierung, Zweiter Bildungsweg.

Die Moderatorin dieser Tagung **Dr. Angelika Hagen** ist Geschäftsführerin des Consulting-Unternehmens hagenconsult (www.hagenconsult.at) und Vorstandsmitglied von abif.

Qualität in der Arbeitsmarktpolitik – Qualitätsindikatoren von arbeitsmarktpolitischen Trainingsmaßnahmen

Lorenz Lassnigg

1. Trainings- bzw. Bildungsmaßnahmen machen einen großen Anteil der aktiven Arbeitsmarktpolitik aus. Grob ein Viertel der Ausgaben und 30 bis 40% der Teilnahmen fallen international in diesen Bereich.

2. Es gibt viele Argumente auf verschiedensten Argumentationsebenen, die für positive Wirkungen von Ausbildungsmaßnahmen sprechen. Von positiven Effekten auf aggregiertes Wachstum und Produktivität, über individuelle und betriebliche Erträge bis hin zu Effekten auf Innovation und Beschäftigungschancen reichen die Erwartungen. Zukunftsorientierte Nutzung der Zeiten der Arbeitslosigkeit und Anpassungsbedarf bei den Qualifikationen und Kompetenzen aufgrund der starken Dynamik in der Arbeitswelt sind weitere Argumente, die für den Einsatz von Trainings- bzw. Bildungsmaßnahmen sprechen.

3. Es gibt seit Jahrzehnten umfangreiche Evaluierungen von Arbeitsmarktausbildungen, die Evaluierungstätigkeit ist im Vergleich zu anderen Maßnahmetypen (Job Creation, Employment Service) bei der Ausbildung überproportional. Es hat sich in den Diskursen die Einschätzung verbreitet, dass Ausbildungsmaßnahmen die Erwartungen nicht befriedigen können. Insbesondere im Vergleich zu Beschäftigungssubventionen sind die Wirkungen oft negativ. Eine Metastudie rigoroser Evaluierungen hat bei Ausbildung für Jugendlichen schlechte Ergebnisse erbracht, bei Trainings für Arbeitslose sind die Ergebnisse etwa 50:50 positiv bzw. negativ.

4. Der Erfolg wird an zwei wesentlichen Dimensionen gemessen: Einkommen und Beschäftigung, wobei verschiedene Verfahren des Vergleiches mit einer entsprechenden Situation ohne Training als Standardreferenz herangezogen werden. Ein wesentliches Problem der Wirkungsanalyse besteht darin, dass einerseits die Erwartungen auf Bildungserträge vergleichsweise massive Maßnahmen erfordern, dass aber andererseits bei längeren Ausbildungsmaßnahmen die TeilnehmerInnen aus dem Markt genommen werden, was ihre Suchzeit verringert. Bei kurzfristig angelegten Evaluierungen schlägt dies im Vergleich zu Beschäftigungsmaßnahmen zu Buche. Ein zweites Problem besteht darin, dass bisher Evaluierungen meistens keine Unterschiede zwischen unterschiedlichen Qualitäten der Ausbildung gemacht haben. Dies kann ein Erklärungsgrund für die widersprüchlichen Ergebnisse sein.

5. Um mehr Klarheit in die Wirkungen von Trainings- bzw. Bildungsmaßnahmen zu bringen, müssen erstens die Evaluierungsmethoden und -perspektiven weiterentwickelt werden. Die Unterschiede zwischen Maßnahmen sind zu beachten, und eine längerfristige Perspektive im Rahmen des Lifelong Learning sollte eingenommen werden. Zweitens sind Strategien der Qualitätsentwicklung auf der Ebene der Maßnahmendurchführung bei den BildungsanbieterInnen erforderlich, um die Durchführung transparenter zu machen.

Institut für Höhere Studien (IHS)
Stumpergasse 56
Internet: www.ihs.ac.at
A-1060 Wien
Tel. 59991-214
E-Mail: lassnigg@ihs.ac.at



Qualität in der Weiterbildung aus Sicht der Nachfragenden

Elke Gruber

Qualität ist zum Dauerbrenner in der Weiterbildungsdiskussion geworden. Seit etwa zehn Jahren wird in Österreich über Qualitätsentwicklung, -sicherung und -management debattiert. Dem Konsens über den Bedarf von Qualitätssicherung zwischen Bildungseinrichtungen, TeilnehmerInnen und Fördergebern steht eine Vielzahl an Instrumenten gegenüber. Selbstevaluierungen, Zertifizierungen, Tests, Angebotsdatenbanken, Gütesiegel und vieles mehr werden diskutiert und zum Teil auch bereits eingesetzt.¹ Viele große Weiterbildungsanbieter (und hier vor allem der berufsorientierte Bereich) haben mittlerweile Qualitätssicherungssysteme etabliert. Neben dem eigenen Bemühen um Qualitätssicherung wird diese auch von den Fördergebern eingefordert. Aber auch kleinere Einrichtungen sowie Anbieter allgemeiner Erwachsenenbildung wenden durchaus Instrumente zur Qualitätssicherung an, und mehr und mehr setzen sich auch hier standardisierte Verfahren durch.²

Auffällig ist, dass die Position der Nachfragenden (der tatsächlichen oder potentiellen TeilnehmerInnen oder „KundInnen“) in der Qualitätsdiskussion vielfach zu kurz kommt. Zwar wurden mittlerweile einige Instrumente zur Erhöhung der Transparenz und Stärkung der Nachfrage entwickelt (u.a. www.checklist-weiterbildung.at), ein Blick auf den nationalen und internationalen Diskurs zeigt jedoch, dass nach wie vor die Sicht der Anbieter die Qualitätsdebatte bestimmt. Ein stärkerer Perspektivenwechsel in der Qualitätsdebatte und mehr noch in der praktischen Ausgestaltung von Qualitätssicherung hin zu den Nachfragenden ist bisher nicht gelungen. Die Frage, die im Mittelpunkt des Vortrages stehen wird, lautet deshalb: **Der Nachfragende, das unbekannte Wesen?** Um dieser Frage nachgehen zu können, wird in einem ersten Schritt die Entwicklung der Qualitätsdiskussion kurz nachgezeichnet, es folgt eine Darlegung der Gründe für den Perspektivenwechsel zu den Nachfragenden bzw. potentiellen TeilnehmerInnen sowie eine Auseinandersetzung mit der Frage, welche Dimensionen die Qualität von Erwachsenenbildung aus NachfragerInnensicht hat. Grundsätzliche Gedanken zur Förderung der Qualität aus der Sicht der Nachfragenden bilden den Abschluss des Vortrages.

Institut für Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung/Abt. für Erwachsenen- und Berufsbildung
Universitätsstraße 65–67, 9020 Klagenfurt
Internet: www.uni-klu.ac.at/ifeb/eb/elkegruber.htm
E-Mail: elke.gruber@uni-klu.ac.at
Tel.: 0043 (0) 463 2700 1216
Fax: 0043 (0) 463 2700 1299

¹ Siehe dazu exemplarisch u.a. Schlögl, Peter/Gruber, Elke (Hg.) (2003): Wo geht's hier zum „richtigen“ Kurs? Entscheidungshilfen für die Auswahl eines Kursangebotes in der allgemeinen und beruflichen Erwachsenenbildung, Wien.

² Im Rahmen des Projektes INSIQUEB (Gruber/Schlögl 2006, in Druck) wurden nun erstmals auf der Grundlage einer Erhebung zum Stand der Qualitätssicherung in der österreichischen Erwachsenenbildung Szenarios für eine österreichweite Strategie der Qualitätssicherung entwickelt.

Zur Qualität von Förderstrukturen in der Weiterbildung

Michael Tölle

Seit dem – schon beinahe historischen – Gipfel von Lissabon im Frühjahr 2000 hat sich in Europa eine in dieser Intensität bisher nicht gekannte Diskussion um das Lebenslange Lernen (LLL) entwickelt. Auch die OECD machte einen der zentralen Aspekte des LLL, nämlich die Frage nach der Finanzierung, zu einem ihrer Schwerpunktthemen: Höhepunkt war die gemeinsam mit dem deutschen Bundesministerium für Bildung und Forschung organisierte Konferenz „Policies to Strengthen Incentives and Mechanisms for Co-Financing Lifelong Learning“ im Herbst 2003, und zwar mit Beiträgen von Kanada bis Südkorea.

Österreich nimmt im internationalen Vergleich zweifellos eine Art Vorreiterrolle ein, wenn man die hiesigen Instrumente zur Ko-Finanzierung von Weiterbildung näher betrachtet. So wurde das „Bildungskonto des Landes Oberösterreich“ von der EU als „Best-Practice-Modell“ bezeichnet, und Wien hat mit dem WAFF (Wiener ArbeitnehmerInnen Förderungsfonds) bereits Mitte der 1990er Jahre eine für Österreich einzigartige Konstruktion geschaffen.

Doch muss neben der erfreulichen Tatsache, dass es mittlerweile in allen neun österreichischen Bundesländern Programme zur Unterstützung der beruflichen Weiterbildung der ArbeitnehmerInnen gibt, auch Kritik daran geübt werden, dass diese Initiativen ausgesprochen heterogen sind. Dies ist für ein relativ kleines Land wie Österreich keine befriedigende Situation. Vor diesem Hintergrund hat die OECD in ihrem Prüfbericht über die österreichische Erwachsenenbildung „Corrective Policies“ des Bundes „eingefordert“ – dieser Empfehlung wurde bisher nicht gefolgt.

Die Position des Bundes, im Speziellen des Bildungsministeriums, kann – nüchtern betrachtet – nur als schwach bezeichnet werden: Mit den derzeit vorhandenen Budgetmitteln kann auch bei bestem Willen keine umfassende Weiterbildungspolitik gemacht werden, man muss schon froh sein, wenn die wenigen Gelder in einige gute Maßnahmen (wie etwa in das Alphabetisierungs-Projekt „In.Bewegung“) investiert werden.

Um die Qualität der (öffentlichen) Förderstrukturen in Österreich im Bereich der Weiterbildung zu analysieren, bedarf es einiger grundlegender Fragestellungen:

- Welche Zielgruppen sollen erreicht werden? Kann das mit den derzeitigen Programmen auch gelingen?
- Gibt es ein begleitendes Monitoring für die Initiativen? Werden die Förderkriterien, sofern erforderlich, rechtzeitig adaptiert?
- Sind die einzelnen Maßnahmen aufeinander abgestimmt? Gibt es so etwas wie eine zentrale Planung und Steuerung?

Eine AK-Studie (2005) zeigte einen beunruhigenden Rückgang sowohl bei der betrieblichen als auch bei der privaten Weiterbildung. Sich mit öffentlichen Förderstrukturen zu beschäftigen und diese entsprechend zu adaptieren, wird daher umso wichtiger.

AK Wien
Abt. Bildungspolitik
Theresianumgasse 16–18
Tel.: 50165-0
Internet: www.akwien.at
E-Mail: michael.toelle@akwien.at



QUINORA – Internationales Qualitätssicherungsprogramm für Berufsorientierungs- und Aktivierungsmaßnahmen von Arbeitsuchenden auf Systemebene

Karin Steiner

Die zentrale inhaltliche Dimension des über das EU-Programm Leonardo da Vinci finanzierten Pilotprojektes QUINORA, das von 2005 bis 2007 läuft, besteht darin, auf der Basis von internationalen Qualitätsstandards ein Qualitätssicherungsprogramm für Berufsorientierungs- und Aktivierungsmaßnahmen in Verbindung mit einem E-Learning-Tool und einer E-Library zu entwickeln. Dabei werden schlussendlich die kritisch-diskursive Einbringung der „QUINORA-Erkenntnisse“ auf der Meta-/Systemebene der verschiedenen an Berufsorientierung und Aktivierung beteiligten arbeitsmarktpolitischen Akteure bzw. Implementierungen der „QUINORA-Produkte“ auf deren Managementebene (hinsichtlich der Anwendung im „Tagesgeschäft“) angestrebt.

Zu den QUINORA-Partnerländern zählen Österreich (Projektkoordination durch abif), Bulgarien, Deutschland, Großbritannien, Italien, Schweden, Schweiz und Spanien.

QUINORA lässt sich somit als eine „europäische Antwort“ auf die Internationalisierung in der Berufsorientierung und Karriereberatung verstehen und möchte vor dem Hintergrund eines anhaltend kritisch zu führenden Qualitätsdiskurses dazu beitragen, Benchmarks auf europäischer Ebene zu entwickeln und Best Practices zu verbreiten.

Auf Basis eines vergleichenden Syntheseberichtes, im Rahmen dessen die Situation zum Thema „Qualität in der Berufsorientierung bzw. Berufsberatung“ untersucht wurde, werden im nunmehr daran anschließenden Projektschritt internationale „Leitlinien“ für Berufsorientierungs- und Aktivierungstrainings erstellt, die überdies auch im arbeitsmarktnahen Weiterbildungsbereich zur Anwendung kommen können. Dabei werden nicht – wie bisher oft Usus – ausschließlich die TrainerInnenkompetenzen, die Qualität im Training selbst oder das Qualitätsmanagement der Trainingseinrichtungen fokussiert, sondern es werden u.a. auch das Zusammenspiel der StakeholderInnen in der Planung und Durchführung, in der Nachbereitung (Auswertung von Feedback, Durchführung einer Erfolgskontrolle nach vorher festgelegten Erfolgskriterien) sowie die entsprechende Einbringung der Erfahrungen bei der Planung und Umsetzung künftiger Maßnahmen berücksichtigt.

Im Einzelnen werden dabei sieben Qualitätsbereiche (Domains) jeweils kontextorientiert bearbeitet:

1. Bedarfs- und Bedürfnisanalyse, Zielsetzungen von BO- und Aktivierungsmaßnahmen
2. Ausschreibungsrichtlinien und Trainingsdesign
3. Personalpolitik, Qualifikations- und Kompetenzanforderungen an TrainerInnen
4. Kursunterlagen und Infrastruktur
5. Allgemeine Qualitätssicherungsmaßnahmen, die auf Systemebene unterschiedliche Akteure mit einbeziehen
6. Allgemeine Qualitätssicherungsmaßnahmen vor und während der Maßnahme
7. Feedback und Evaluation

Mithilfe eines auf diesen Leitlinien aufbauenden und internationale Best Practices enthaltenden Curriculums (E-Learning und Face-to-Face) sollen in weiterer Folge in Form von Workshops mit ExpertInnen aus Arbeitsmarktpolitik und Trainingseinrichtungen relevante Faktoren hinsichtlich des Einflusses auf die Gesamtqualität von Maßnahmen bearbeitet werden. Im Zuge der Workshops soll ebenso die Möglichkeit zur Diskussion, zum Austausch und zur Entwicklung neuer Inhalte für die Planung und Durchführung künftiger BO- und Aktivierungsmaßnahmen gegeben werden.

Weitere Informationen: www.quinora.com

E-Mail: steiner@abif.at



Qualität in der Berufsberatung – Umsetzung in ausgewählten EU-Ländern

Bernd-Joachim Ertel

Die neueren internationalen Studien benennen für die Berufsberatung eine Reihe von Erwartungen und Herausforderungen. In der Vergangenheit haben sich die politischen Entscheidungsträger (Policy Makers) nur begrenzt für die Berufsberatung interessiert, aber Umgekehrtes gilt auch, denn lange Zeit lag der Fokus der Berufsberatung vor allem auf der Hilfe für das Individuum und weniger auf politisch brisanten Feldern, wie etwa Arbeitslosigkeit bei jungen Menschen und Erwachsenen, Verbesserung der Vermittlung, Berufseinmündung von Problemgruppen, berufliche Integration von Jugendlichen mit Migrationshintergrund.

In dem Maße, wie die Bedeutung der Berufsberatung zunimmt, intensiviert sich auch die Diskussion über das Qualitätsmanagement dieser Dienstleistung. Es wäre zu einseitig, wollte man dies vor allem den in allen Mitgliedsländern knapper werdenden Ressourcen zuschreiben.

Gerade in einer Zeit, in der manche befürchten, hinter der Qualitätsdiskussion stehe die Instrumentalisierung der Berufsberatung für die Vermittlung, und zwar vornehmlich über quantitative Messziffern, ist die internationale und besonders die europäische Perspektive hilfreich.

Kritik wird daran geübt, dass bislang die Bildungs- und Berufsberatung traditionell von Schulen und Arbeitsämtern angeboten wurde und der Akzent dabei überwiegend auf unmittelbaren Entscheidungen im Zusammenhang mit der Berufserstwahl oder der Arbeitssuche lag. Schwerpunktmäßig erfolgte diese Hilfe in Form von Einzelgesprächen und durch Informationsvermittlung zur konkreten Entscheidungsfindung. Die Kompetenz zur lebenslangen Berufslaufbahnplanung wurde weitgehend vernachlässigt (wie auch die Zielgruppen der Studierenden und der im Erwerbsleben stehenden Erwachsenen).

Sultana und Watts (2005) weisen in einer neueren Studie über die Berufsberatung in den Öffentlichen Arbeitsverwaltungen (PES) Europas auf eine Reihe aktueller Trends, Herausforderungen und Defizite hin:

Kritisch sind dabei die **Professionalisierung** des Beratungspersonals, die Bewertung der **Effektivität** aus Mangel an validen und systematischen Ergebnissen über den Beitrag der Berufsberatung zu den politischen Zielen, die Unterstützung der **ArbeitnehmerInnen** als auch deren **Arbeitgeber**, die Reduzierung der Zusammenarbeit der PES mit dem **Bildungssektor** sowie der Mangel an spezialisierten Beratungsdiensten für **Erwerbstätige**, etwa bei der Früherkennung von Langzeitarbeitslosigkeit.

An exemplarischen Anwendungsfeldern soll gezeigt werden, wie das Qualitätsmanagement in die Berufsberatung integriert wird.

Behandelt werden Beispiele in der Organisationsentwicklung, dem Informationsmanagement, der Einzelberatung und der Qualifizierung von Beratungskräften. Eine kritische Analyse der gegenwärtigen Methoden in der Berufsberatung weist Forschungs- und Entwicklungsfelder auf.